

Boletín Oficial

PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Pedro Lozano, Calle de San Pedro núm. 14, á 80 rs. al año para esta Capital, y 98 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCION.

MINISTERIOS.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia continúan sin novedad en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 491.

En la Gaceta de Madrid correspondiente al día 27 de Setiembre, núm. 1,727 se lee lo siguiente:

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REAL DECRETO.

Habiendo renunciado D. Joaquín de Boulligny y Fonseca el cargo de Diputado á Cortes por el distrito de Segovia, provincia del mismo nombre, Vengo en mandar que se proceda á nueva eleccion en dicho distrito con arreglo á la ley de 18 de Marzo de 1845 y su adicional de 16 de Febrero de 1849.

Dado en Palacio á veinticinco de Setiembre de mil ochocientos cincuenta y siete.—Esta rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernacion, Candido Nocedal.

Subsecretaria.—Negociado 2.º

Remitido á informe de las secciones de Gracia y Justicia y Gobernacion del Consejo Real el expediente de autorizacion para procesar á D. Tomás Sanchez de Poza, Alcalde de Talavera de

la Reina, por injurias á Juan Bautista Granés, han consultado lo siguiente:

«Las secciones de Gracia y Justicia y Gobernacion han examinado el expediente de autorizacion negada al Juez de primera instancia de Talavera de la Reina por el Gobernador de la provincia de Toledo para procesar al Alcalde constitucional de dicha villa D. Tomás Sanchez de Poza, por injurias á Juan Bautista Granés, delegado de la cria caballar que fué del mismo punto.

Resulta de dicho expediente, que en 27 de Marzo de este año, los veterinarios de primera clase D. Juan Morcillo y Quevedo y D. José Urruela y Cerriño se quejaron al Alcalde de que el veterinario de segunda clase D. Marcelo Rodriguez, nombrado por el delegado de la cria caballar para reconocer los caballos padres y las yeguas que se presentaban para su cubrimiento, se excedia de las facultades que conceden los reglamentos vigentes á los veterinarios de su clase, y que solo están reservados á los de primera.

Pasada la instancia á informe del Subdelegado de Veterinaria de aquel partido, lo evacuó manifestando la razon que asistia á los Veterinarios demandantes, puesto que con arreglo al Real decreto de 15 de Marzo de 1854, no podia el Rodriguez extender sus atribuciones, debiendo haberse concretado á las facultades que en dicha disposicion se les señalan.

En vista de este informe, el Alcalde ordenó que en atencion á que en el Real decreto citado se establecen terminantemente las diferentes clases de veterinarios y sus facultades; á que el D. Marcelo Rodriguez pertenecia á la clase segunda, y por tanto no estaba facultado para ejercer la ciencia mas que en los actos que se expresan en la disposicion citada, entre las que no está comprendido el reconocimiento para la cria, propagacion y mejora de todos los animales domésticos; declaró que debia cesar en la comision que se le habia conferido para el reconocimiento de las yeguas, y que no cumpliendo esta resolucion, seria castigado con arreglo á las disposiciones vigentes.

El Alcalde comunicó este decreto al delegado de la cria caballar, el cual contestó en oficio de 9 de Abril á dicha Autoridad manifestándole que no reconocia en él potestad para haber adoptado una disposicion semejante, puesto que al nombrar á D. Marcelo Rodriguez veterinario del depósito de la cria caballar de aquel distrito, habia obrado con arreglo á las facultades que le concedian los reglamentos del ramo; y que

en su virtud el expresado Rodriguez continuaria ejerciendo su cargo; poniendo con letras mas abultadas aquella palabra. El mismo Alcalde, en oficio de 10 de aquel mes, contestando á aquellas frases, calificó la redaccion del citado oficio de *inconducente, desatento y algun tanto fulto de respeto*; y siguiendo en la demostracion de su competencia en el asunto, expuso que no reconocia en el delegado la superioridad que presumia en la ciencia administrativa y hasta le consideró incompetente en ella.

Habiendo recurrido ámbos funcionarios al Gobernador de la provincia, este dispuso lo que creyó conveniente, desaprobando la conducta de los dos en el asunto. El delegado recurrió á la vez directamente al Ministro de Fomento, presentando seguramente con error la determinacion del Alcalde, puesto que la Real orden de 25 de Abril que en su virtud recayó, se funda en que el Alcalde dispuso que D. Marcelo Rodriguez cesase en el cargo de veterinario en el depósito de sementales, cuando segun aparece del decreto de la Autoridad local y de su oficio del 10 de Abril al delegado, no le impidió continuar en semejante cargo, sino únicamente en el reconocimiento científico de las yeguas que se presentaban al cubrimiento, que solo corresponde á la veterinaria de primera clase. Creyendo el delegado de la cria caballar injuriosos los términos empleados por el Alcalde en sus comunicaciones, entabló la competente demanda de injurias contra aquella Autoridad ante el Juzgado de Talavera; el cual atendido el carácter del procesado y la materia que ha dado causa al procedimiento, visto el dictámen fiscal, impetró del Gobernador de la provincia la correspondiente autorizacion para continuar el proceso contra el mencionado Alcalde. El Gobernador, de acuerdo con el Consejo provincial, denegó la autorizacion y remitió el expediente al Ministerio de la Gobernacion para su decision.

Considerando que al hacer saber el Alcalde al delegado de la cria caballar que el veterinario de segunda clase de aquel depósito, D. Marcelo Rodriguez, no podia continuar los reconocimientos científicos de las yeguas que se presentaban al cubrimiento, por estar estos reservados á los veterinarios de primera clase, procedió dentro del límite de sus atribuciones, con arreglo á la legislacion vigente.

Considerando que por las circunstancias especiales del caso no envuel-

ven injuria personal las palabras del Alcalde D. Tomás Sanchez de Poza, dirigidas á D. Juan Bautista Granés en el oficio de que se ha quejado este:

Las secciones opinan que V. E. puede consultar á S. M. la confirmacion de la negativa para procesar, acordada por el Gobernador de la provincia.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por dichas secciones, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 21 de Setiembre de 1857.—Nocedal.—Sr. Gobernador de la provincia de Toledo.

Lo que se inserta en este Boletín para conocimiento del público. Orense 9 de Octubre de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 495.

En la Gaceta de Madrid del día 28 de Setiembre, núm. 1,728, se lee lo siguiente:

MINISTERIO DE LA GOBERNACION

Subsecretaria.—Negociado 2.º

Remitido á informe de las secciones de Gracia y Justicia y Gobernacion del Consejo Real el expediente de autorizacion para procesar á D. Vicente Larrazabal y D. Fernando Goya, Alcalde pedáneo y Sindico local de Marquina de Zuya, han consultado lo siguiente:

«Estas secciones han examinado el expediente de autorizacion negada al Juez de primera instancia de Vitoria por el Gobernador de la provincia de Alava para procesar á D. Vicente Larrazabal y á D. Fernando Goya, Alcalde pedáneo y Sindico local de Marquina de Zuya; resultando de dicho expediente:

Que en 21 de Noviembre de 1855 comparecieron ante la Diputacion de la provincia de Alava, en la ciudad de Vitoria, de una parte D. Tiburcio Vea Murguia, como encargado de D. José de Ugarriza, presbítero beneficiado y cura párroco del lugar de Marquina de Zuya, y de la otra D. Vicente de Larrazabal, Alcalde pedáneo, y D. Fernando Goya, Sindico, que habian sido del mismo pueblo, con el fin de poner término amistoso á un desagradable negocio promovido en el Tribunal de Justicia y tratado tambien con el Go-

hernador de la provincia, sobre acción de calumnia á quo por desacuerdos anteriores se había dado lugar. Los comparecientes se dieron mutuamente honrosas explicaciones, y firmaron un acto de dicha concordia:

En su consecuencia, el Gobernador lo puso en conocimiento del Juez de primera instancia de Vitoria, porque los interesados renunciaban á seguir el procedimiento incoado; á cuya comunicacion contestó el Juez remitiendo testimonio comprensivo de ciertos particulares referentes á la demanda de calumnia, que en 21 de Febrero de 1855 había propuesto en aquel Juzgado Ugarriza, quejándose de que Larrazabal y Goya se habían presentado en 24 de Abril del año anterior en su casa, tomando el nombre del Concejo, con una pretension que afectaba al régimen interior de aquella respecto de su familia, por lo cual se recibió á dicho cura informacion sumaria justificativa de los hechos, y probando que los causantes Larrazabal y Goya habían procedido en aquel asunto sin autorizacion alguna del Concejo.

Pedido al Alcalde de Zuya certificado de los antecedentes en que constase el carácter de tales funcionarios respecto de Larrazabal y Goya, se trajo á los autos el nombramiento del primero, manifestando en cuanto al segundo que su eleccion era exclusivamente del Concejo de Marquina, segun fuere y ordenanzas del valle, en cuya virtud cada pueblo lo hacia de su procurador sindico independientemente del Ayuntamiento; y en vista de lo relacionado, oido el Promotor fiscal, se pidió en 5 de Noviembre de 1855 al Gobernador autorizacion para procesar al primero de los mencionados sujetos, continuando el procedimiento contra el segundo, ó sea Goya, por considerarse que el nombramiento obtenido por este del pueblo de Marquina no le daba carácter de funcionario público.

Después de todo lo dicho se recibió la comunicacion del Gobernador, manifestando la transaccion celebrada entre los interesados, comunicada á aquella Autoridad por la Diputacion de la provincia; mas posteriormente el presbítero Ugarriza agitó su pretension negando haber facultado para transigir al licenciado Vea Murgia, y rechazando la validez del convenio celebrado.

El Juzgado desestimó esta pretension; y habiendo apelado el presbítero Ugarriza, fué admitido el recurso y revocado por la Superioridad el auto apelado, mandando en su consecuencia llevar á efecto el proveído de 5 de Noviembre, pidiendo la correspondiente autorizacion para procesar á los mencionados Larrazabal y Goya.

El Gobernador reclamó entonces antecedentes al Juzgado, para estimar si procedia acceder á la pretension judicial; y del testimonio en compulsa remitido por esta Autoridad apareció, que los individuos contra quienes se dirigia el presbítero Ugarriza, cuando se presentaron en su casa fueron acompañados de los Regidores Estéban Izaga, Pablo Anda y Pedro Ruiz, y tomando la palabra los citados Alcalde pedáneo y sindico, le insultaron á nombre del Concejo, sin haber recibido semejante encargo; y que visto el alboroto que aquellas personas produjeron despidió á su sirviente y entregó la llave al pedáneo para que consumase así el atropello:

Que el Vicario de Quartango ofició al Alcalde para que los vecinos de Zuya expusieran por escrito las quejas que tuviesen contra el presbítero, y que para emitir las se reunió el vecindario (que consta de 26 vecinos); y si bien estos autorizaron á los mencionados Larrazabal y Goya para que contestasen á la comunicacion del Vicario, fué en el concepto de que el pueblo no

formaba parte en semejante negocio colectivamente sino en particular, habiendo "llagado" el olvido de aquellas personas hasta el punto de leer una copia en público Concejo; y por último, que Goya, al principiar el cura la explicacion de la doctrina cristiana en el templo, se levantó y lo interrumpió con insolentes frases y la mayor descompostura, injuriándole respecto de su conducta.

Admitida justificacion de los hechos denunciados, presentó cuatro testigos conformes y contestes, excepto uno de ellos en un solo particular. Y obra el oficio del vicario en las diligencias originales, y por testimonio en las remitidas al Gobernador. Consta tambien la contestacion dada por el pedáneo á nombre del pueblo, concebida en términos injuriosos para el cura del de Marquina.

Oido el Consejo de la provincia de Alava, conceptuó que se habían visto precisados el Alcalde pedáneo y Sindico, con las demas personas que le acompañaron, á presentarse en la casa del cura; primer fundamento de la queja del mismo, por lo que el Consejo opinaba que se negase la pretendida autorizacion.

El Gobernador pidió entonces informes al Alcalde, y sin que aparezcan estos en el testimonio de dicha Autoridad, denegó la Autorizacion solicitada con respecto al Alcalde pedáneo Larrazabal y respecto á Goya por los hechos primero y segundo, y en cuanto al tercero dejó al Juzgado en libertad para continuar el procedimiento contra el mismo Goya.

Visto el párrafo cuarto del art. 4.º de la ley de 2 de Abril de 1845, que comete la represion y castigo de los desacatos á la moral y decencia pública á los Gobernadores; y el párrafo segundo del art. 75 que autoriza á los Alcaldes, como delegados del Gobierno, para adoptar todas las medidas protectoras de la tranquilidad pública:

Considerando que al presentarse el Alcalde Larrazabal en casa del cura Ugarriza, fué solo con objeto de que cesasen las desavenencias domésticas que habia; en lo cual cumplió su deber como Autoridad:

Considerando que, si bien obró el Alcalde con poca consideracion hacia la persona del cura leyendo al Concejo en la iglesia la contestacion que daba á un oficio del vicario de Quartango, para obtener la aprobacion de sus convecinos, con lo que estimulaba á que se reprodujesen por aquellos las quejas que tuviesen del presbítero Ugarriza y se suscitase discusion sobre su conducta moral, con desdoro de su carácter; no por esto obró con malicia:

Considerando que, tanto el sindico del comun nombrado por la localidad con arreglo á los usos de aquella provincia, como los demas vecinos que le acompañaron, no han incurrido en responsabilidad alguna, puesto que fueron como meros acompañantes del pedáneo; y por último, que el hecho de haber contestado Goya al cura en la iglesia del modo que lo hizo, puede conceptuarse como desacato, y en su consecuencia constituir un delito común, cometido en acto ajeno al ejercicio de sus funciones administrativas;

Las secciones opinan que puede V. E. consultar á S. M. la confirmacion de la negativa de autorizacion acordada respecto del Alcalde Larrazabal, y del sindico Goya respecto á los dos primeros cargos; y en cuanto al tercero, referente al mismo Goya, se manifiesta al Gobernador que no se necesita la autorizacion.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por dichas secciones, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes.

los. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid, 22 de Setiembre de 1857.—Nocedal.—Sr. Gobernador de la provincia de Alava.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 9 de Octubre de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 496.

En la Gaceta correspondiente al día 4 del actual, núm. 1,734, se lee lo siguiente:

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

REAL DECRETO.

A fin de que las ceremonias que deben tener lugar con motivo de mi próximo alumbramiento, cuando el Todopoderoso permita que se realice tan fausto suceso, se verifiquen de la manera que ha sido costumbre en tiempo de mis augustos progenitores, Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Asistirán á la presentacion del Principe de Asturias ó Infanta de España los Ministros de la Corona. Los Jefes de Palacio. Una Diputacion de cada uno de los Cuerpos Colegiados. Los comisionados de Asturias. Una comision de dos individuos nombrados por la Diputacion de la Grandeza. Los Capitanes generales de Ejército y de la Armada. Los caballeros de la insigne Orden del Toison de Oro. Una comision de dos individuos de cada una de las Supremas Asambleas de las Reales Ordenes de Carlos III é Isabel la Católica. Los Presidentes de los Tribunales Supremos y el Vicepresidente del Consejo Real. Una comision de dos individuos del Supremo Tribunal de la Rota. Los individuos del extinguido Consejo de Estado. El Arzobispo de Toledo. El Arzobispo mi Confesor. El Patriarca de las Indias. Los que hayan sido Embajadores. El Capitan general de Castilla la Nueva. El Gobernador de la provincia de Madrid. El Alcalde-Corregidor de Madrid. Una comision de dos Concejales de Madrid designados por el Ayuntamiento. El Director general de la Armada. Los Directores é Inspectores de todas las armas. Una comision del Cuerpo colegiado de la Nobleza.

Art. 2.º Será invitado para asistir á la misma ceremonia el Cuerpo diplomático extranjero, con el cual concurrirá el Introdutor de Embajadores.

Art. 5.º Tan luego como á juicio de mis Médicos de Cámara se presenten señales evidentes de un próximo alumbramiento, se avisará á las personas arriba designadas para que concurran de uniforme á las habitaciones de Palacio destinadas al efecto.

Art. 4.º Verificado el parto, mi Camarera mayor lo pondrá inmediatamente en conocimiento del Presidente de mi Consejo de Ministros, quien anunciará á las personas presentes este fausto acontecimiento, participándoles el sexo del recién nacido, y lo comunicará al Capitan general de Madrid y al Comandante general de Alabarderos, á fin de que se hagan con la posible celeridad las señales y salvas de que se trata en el artículo siguiente.

Art. 5.º Para que el vecindario de esta Muy Heróica Villa sepa, acto continuo, si el recién nacido es Principe ó Infanta, se enarbolará en el primer caso la bandera española en la parte del Real Palacio llamada la Punta del Diamante, y se harán salvas de 25 cañonazos en la Montaña del Principe Pio, en el Altillo de San Blas y en la Puerta de Bilbao; en el segundo la bandera será blanca, y las salvas de 15 cañonazos.

Art. 6.º El Rey mi augusto y mi muy

amado Esposo, acompañado de mis Secretarios del despacho, de mi Camarera mayor y de los Jefes de Palacio, presentará al recién nacido ó recién nacida al cuerpo diplomático extranjero y demas personas reunidas en Palacio en virtud del presente decreto.

Art. 7.º El Ministro de Gracia y Justicia, como notario mayor del Reino, extenderá el acta del nacimiento y presentacion, terminada que sea esta ceremonia.

Art. 8.º El presente decreto se comunicará por el Presidente de mi Consejo de Ministros á todos los Ministerios y á mi Mayordomo mayor para su puntual cumplimiento en la parte que les es respectiva.

Dado en Palacio á dos de Octubre de mil ochocientos cincuenta y siete.—Esta rubricada de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Ramon Maria Narvaez.

MINISTERIO DE HACIENDA.

Exposicion á S. M.

SEÑORA: Entre los diversos ramos del departamento de Hacienda, pocos exigen una administracion tan esmerada como el de la propiedad inmueble del Estado, cuyos productos y gastos se comprenden en el presupuesto. Parte de esta propiedad corre á cargo de la Direccion general de Bienes nacionales; otra mas considerable se halla destinada al servicio público, ahorrando gastos crecidos que en otro caso causaria la adquisicion ó arrendamiento de fincas análogas; y por último la mas cuantiosa en todos conceptos se administra por distintos centros directivos y hasta por diferentes departamentos ministeriales, lo cual impide apreciar con exactitud los rendimientos y mejoras de que son susceptibles aquellos predios:

En igual caso se encuentra un capital de consideracion que el Estado tiene empleado en bienes muebles con destino á las minas y otras industrias que explota directamente.

La conveniencia de centralizar estos datos estadísticos fué ya reconocida por V. M. en Real decreto de 1.º de Julio de 1853, disponiendo la formacion del inventario general de la propiedad mueble é inmueble perteneciente al Ministerio de Hacienda; trabajo, Señora, que no pudo llevarse entonces á cabo por causas ajenas á la voluntad de la Administracion.

Pero los deseos de V. M. consignados en el expresado Real decreto, no deben quedar defraudados por mas tiempo, mayormente cuando la realizacion de este pensamiento es de suma utilidad para los intereses del Tesoro, y puede servir de base para reformas aun mas importantes en la esfera administrativa.

El inventario de la riqueza mueble é inmueble que hoy se halla á cargo de los diferentes centros directivos del Ministerio de Hacienda conviene forme siempre parte de los presupuestos generales del Estado, acompañado del oportuno balance de su capital, único medio de conocer el acrecimiento ó disminucion que experimente.

La direccion de estos trabajos, centralizados bajo una sola mano que los ordene y clasifique convenientemente, presentará en breve el cuadro estadístico de toda la riqueza mueble é inmueble del Ministerio de Hacienda con detalles interesantes acerca del capital, renta, estado de vida y demas accidentes que tengan relacion con la conservacion, venta ó mas útil empleo de estos bienes.

Fundado el Ministro que suscribe en las consideraciones expuestas, tiene la honra de someter á la aprobacion de V. M. el aljuntado proyecto de decreto.

Madrid, 30 de Setiembre de 1857.—

SEÑORA. — A. L. R. P. de V. M. Manuel García Barzanallana.

REAL DECRETO.

Conformándose con lo que me ha expuesto el Ministro de Hacienda, Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Se procederá inmediatamente a la formación de un inventario que comprenda el valor, renta y situación de toda la propiedad inmueble en la administración se halla a cargo de los diferentes centros directivos del Ministerio de Hacienda.

Art. 2.º Igualmente se formará otro inventario de toda la riqueza mueble que el Estado posee, con aplicación a las fábricas, minas y demás establecimientos que directamente administra el referido Ministerio, con expresión del valor y estado de uso en que se hallen.

Art. 3.º La valoración de unos y otros bienes se hará por cálculo prudencial hasta tanto que se disponga su tasación por peritos.

Art. 4.º La época a que se referirán los inventarios será el 31 de Diciembre del presente año.

Art. 5.º El capital y productos que dichos inventarios representen figurarán anualmente en los presupuestos generales del Estado, con expresión de los gastos que origine su administración.

Art. 6.º Todas las operaciones para la formación del inventario inmueble serán de la incumbencia de la Dirección general de Bienes nacionales.

Art. 7.º Las demás Direcciones formarán anualmente el inventario respectivo a cada una de ellas, por lo que respecta a su capital mueble, pasándole a la de Bienes nacionales para que redacte el general.

Art. 8.º Por el Ministerio de Hacienda se formarán, a la mayor brevedad y se someterán a mi aprobación las oportunas instrucciones para llevar a efecto el presente decreto.

Dado en Palacio a treinta de Setiembre de mil ochocientos cincuenta y siete. — Está rubricado de la Real mano. — El Ministro de Hacienda, Manuel García Barzanallana.

REALES ÓRDENES.

Ilmo. Sr.: Visto cuanto resulta del expediente instruido por esa Dirección general con motivo de solicitar los Sres. Medina, hermanos, del comercio de Adra, que se les permita despachar en aquella Aduana un cargamento de trigo que, procedente de Marsella, ha conducido el buque francés *Maria Joseph* a su consignación, exponiendo al propio tiempo que sería muy conveniente se habilitase la Aduana de Adra para el despacho de cereales extranjeros con el objeto de evitar la carestía que se nota en esta clase de artículos; la Reina (q. D. g.), de conformidad con lo propuesto por V. I., se ha dignado habilitar la Aduana de Adra para la importación de cereales extranjeros por el tiempo que dure la franquicia de derechos otorgada a esta clase de artículos, haciendo extensivos los efectos de esta gracia al cargamento de trigo en cuestión.

De Real orden lo digo a V. I. para los efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 26 de Setiembre de 1857. — Barzanallana. — Sr. Director general de Aduanas y Aranceles.

Ilmo. Sr.: He dado cuenta a la Reina (Q. D. G.) del expediente promovido por esa Dirección general a consecuencia de los perjuicios que irroga al Erario el adeudo de los tejidos de seda bordados a mano, pues sin embargo de tener mayor valor que los lisos, suelen adeudar algunas veces menos derechos que estos. En su vista, y de conformidad con el dictamen de esa Dirección general y de la Junta de Jefes de Administración de la misma, S. M. se ha servido resolver que los tejidos de seda bordados a mano paguen por regla general a su importación en el reino los mismos derechos que los de su respectiva clase sin bordar, con el aumento de 25 por 100; debiendo disrutar los procedentes de Manila la bonificación que establece el arancel para todos los casos en el comercio directo.

De Real orden lo comunico a V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde a V. I. muchos años. Madrid, 29 de Setiembre de 1857. — Barzanallana. — Sr. Director general de Aduanas y Aranceles.

Lo que se inserta en este Boletín oficial para conocimiento del público y sus efectos consiguientes. Orense 9 de Setiembre de 1857. — El Gobernador, Pablo de Uria.

Núm. 497.

MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN.

Subsecretaria. — Negociado 3.º

Por Reales órdenes expedidas por el Ministerio de la Guerra la Reina (q. D. g.) ha tenido a bien conceder el relief con abono de sueldos al Capitán graduado Teniente que fué del Regimiento infantería de S. Fernando, D. Manuel Perez Gonzalez y disponer sean dados de baja definitivamente en el Ejército el Teniente Coronel graduado primer Comandante de infantería D. Florencio Becerril de la Gorda, y el Teniente destinado al Batallón provincial de Salamanca, D. Gabriel Piñeras y Paniagua. De orden de S. M. comunicada por el Sr. Ministro de la Gobernación lo digo a V. S. para conocimiento de las autoridades de esa provincia y a fin de que los dos últimos individuos no puedan aparecer en punto alguno con un carácter militar que han perdido con arreglo a la ordenanza y disposiciones vigentes. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid, 28 de Setiembre de 1857. — El Secretario, Antonio Gil de Zárate. — Sr. Gobernador de la provincia de Orense.

Lo que se inserta en este Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 9 de Setiembre de 1857. — El Gobernador, Pablo de Uria.

Continúan los estados numéricos del Censo de población.

PROVINCIAS.	PARTIDOS JUDICIALES.	Núm. DE HABITANTES		
		señalado a cada uno de estos partidos por el Real decreto de 21 de Abril de 1854.	que resulta del recuento verificado en 21 de Mayo de 1857.	DATOS reunidos en esta Comisión.
LOGROÑO.....	Alfaro.	7,654	8,656	9,180
	Arnedo.	19,040	20,164	21,246
	Calahorra.	12,616	14,511	15,400
	Cervera del Rio Alhama.	11,000	11,748	12,850
	Harro.	18,153	27,657	28,714
	Logroño.	29,763	33,202	36,504
	Nájera.	20,590	24,556	25,508
	Santo Domingo de la Calzada.	12,946	18,020	19,021
	Torrejilla de Cameros.	16,151	15,758	15,150
		147,718	173,812	183,205
LUGO.....	Fonsagrada.	25,765	33,604	35,604
	Lugo.	45,005	64,509	65,809
	Mondedero.	41,958	44,556	46,556
	Mouforte.	59,004	44,090	45,877
	Nogales, ahora Becerreá.	50,315	54,130	56,104
	Quiroga.	17,516	24,760	26,158
	Rivadeo.	25,518	25,584	25,006
	Sarria.	29,955	37,860	39,910
	Taboada, ahora Chantada.	58,754	48,075	49,979
	Villalba.	25,750	35,247	37,106
	Vivero.	59,772	55,885	58,912
		557,272	425,800	446,601
MADRID.....	Alcalá de Henares.	50,517	55,995	57,760
	Chinchón.	50,201	41,519	41,819
	Colmenar viejo.	20,395	26,450	26,950
	Getafe.	21,629	24,166	24,666
	Navalcarnero.	14,599	15,455	15,955
	San Martín de Valdeiglesias.	10,947	12,955	13,455
	Torrelaguna.	15,993	21,552	21,552
	Madrid.	216,481	297,560	301,660
		558,562	475,028	485,795
MÁLAGA.....	Alora.	25,944	28,787	29,787
	Antequera.	28,065	36,145	37,145
	Archidona.	22,145	25,975	26,975
	Campillos.	21,589	26,080	26,580
	Coín.	22,604	24,895	25,895
	Colmenar.	25,200	29,118	30,118
	Estepona.	15,022	16,485	16,985
	Gaucín.	21,454	21,059	22,059
	Málaga.	60,757	107,647	113,050
	Marbella.	16,470	20,067	21,067
	Ronda.	55,546	44,577	47,577
	Torrox.	24,812	29,944	30,944
	Yelez-Málaga.	24,856	40,598	45,598
		558,442	451,171	471,554
MURCIA.....	Caravaca.	26,005	56,969	58,820
	Cartagena.	29,712	67,505	67,805
	Cieza.	19,885	28,578	27,519
	Lorca.	50,970	56,567	57,567
	Mula.	27,091	55,443	56,443
	Murcia.	85,791	107,446	109,446
	Totana.	25,687	66,581	27,548
	Yecla.	20,401	22,280	22,926
		285,540	380,772	387,577
ORENSE.....	Allariz.	29,656	55,465	57,465
	Bande.	29,950	27,289	52,289
	Celanova.	44,585	59,267	45,586
	Ginzo de Limia.	25,189	29,990	51,507
	Orense.	41,276	56,242	60,242
	Puebla de Trives.	25,277	28,062	53,062
	Ribadavia.	24,585	29,572	51,522
	Señorín en Carballino.	55,056	44,004	40,004
	Verín.	27,028	31,116	54,116
	Viana del Bollo.	15,285	20,696	20,696
	Villamartin, ahora Valdeorras.	27,174	27,707	59,707
		519,053	567,408	406,994

PALENCIA...	Astudillo.	18,015	24,205	25,070
	Baltanos.	16,089	19,217	20,000
	Corrion.	17,015	22,792	20,090
	Corvera del río Pisuerga.	25,592	32,571	33,990
	Frechilla.	20,220	27,085	20,450
PONTEVEDRA	Palencia.	26,792	32,959	34,004
	Saldana.	20,170	29,109	30,579
		140,491	185,916	205,066
	Caldas de Reis.	20,001		
	Camibados.	56,260		
SALAMANCA	Cordiza.	27,900		
	Lalin.	44,454		
	Lama.	25,400		
	Pontevedra.	47,005	428,472	464,969
	Puentevareas.	25,930		
SANTANDER	Redondela.	18,364		
	Tabeiros.	50,415		
	Tuy.	44,248		
	Vigo.	36,057		
		560,002	428,472	464,869
SEGOVIA	Alba de Tormes.	15,519	20,755	21,255
	Bejar.	27,066	56,554	58,005
	Ciudad-Rodrigo.	56,520	42,281	49,006
	Ledesma.	20,426	26,802	27,715
	Peñaranda de Bracamonte.	19,075	25,929	26,049
SEVILLA	Salamanca.	55,851	41,655	45,716
	Seguros.	126,094	50,570	52,495
	Vitigudino.	29,935	58,656	40,500
		210,314	263,224	280,722
	Castro-Urdiales.	7,208	10,245	11,300
SORIA	Entrambas aguas.	25,852	26,257	27,307
	Laredo.	9,594	12,914	13,024
	Potes.	10,514	11,871	12,005
	Ramales.	7,406	10,298	10,540
	Reinosa.	17,295	24,685	25,007
TAMAYO	San Vicente de la Barquera.	9,159	18,118	18,528
	Santander.	21,522	41,721	42,906
	Santillana del Mar.	9,741		
	Torrelavega.	11,789	26,802	26,955
	Valle de Tabuérniga.	8,208	9,807	9,906
VALLADOLID	Villacarriedo.	28,264	21,702	35,250
		166,150	214,418	232,523
VIZCAYA	Cueilar.	25,314	28,660	30,680
	Martin Muñoz, ahora S. M. de Nieva.	25,371	27,446	29,520
	Riaza.	15,155	17,274	18,860
	Segovia.	42,155	44,511	50,522
	Sepúlveda.	26,761	29,915	32,700
ZAMORA		154,854	146,804	162,082
	Alcalá de Guadaira.	14,648	22,722	24,722
	Carmona.	19,900	22,685	25,915
	Cazalla.	18,448	29,597	32,785
	Écija.	28,517	57,511	40,600
ZARAGOZA	Estepa.	26,285	27,059	28,950
	Lora del Río.	15,810	22,329	23,045
	Marchena.	27,521	23,450	30,755
	Moron.	25,565	34,492	56,508
	Osuna.	22,559	28,015	29,007
ZARAGOZA	Sanlúcar la Mayor.	22,745	30,874	40,713
	Sevilla.	121,559	144,899	152,000
	Utrera.	24,168	54,950	58,050
		567,505	465,409	501,050
ZARAGOZA	Agreda.	21,763	25,507	28,705
	Almazan.	20,986	28,992	51,195
	Burgo de Osma.	22,552	55,296	40,001
	Medinaceli.	11,318	44,999	16,759
	Soria.	50,500	45,078	61,985
ZARAGOZA		115,619	146,972	178,645

(Se continuará.)

QUINTA SECCION.

Ayuntamiento constitucional de Toen.

Desde el 8 al 25 del corriente se hallará espuesto al público en la casa del 2.º teniente de alcalde de este distrito el padron de riqueza que ha de servir de base para el reparto de la contribucion territorial de 1858, admitiéndose en este término todas las reclamaciones que se presenten y las que se resolverán el mismo día 25 y siguientes. Toen Octubre 3 de 1857.—El primer teniente alcalde, Juan Bando.

Idem del Pereiro.

Con objeto de que desaparezcan de los repartos de territorial varias equivocaciones que se advierten respecto a los contribuyentes forasteros, se invita a estos a fin que en los días 18 y 19 del corriente y horas de nueve de la mañana a cuatro de la tarde, concurren al sitio de los Guzos como punto mas proporcionado al efecto, y en donde estará una comision del Ayuntamiento con la junta pericial para oír y decidir las reclamaciones que se presenten.

En el expresado día 18 se verificará tambien en el mismo sitio el remate de algunas obras de carpintería y carpintería que la corporacion acordó construir bajo la superior aprobacion. Pereiro Octubre 4 de 1857.—Tomas L. Feijoo, P. L.—P. A. D. A. José María Canton, secretario.

SEPTIMA SECCION.

Juzgado de Hacienda de Lugo.

Don Manuel Agustín Saco, abogado de los Tribunales nacionales, ejerciendo funciones de juez de primera instancia de Hacienda de esta ciudad y provincia, por ausencia del propietario.

Por el presente se cita, llama y emplaza a Francisco Brañas, vecino de Santa María de Ois, para que en el término de treinta días se presente ante este juzgado de Hacienda a responder a los cargos que contra él resultan por delito de contrabando; bajo apercibimiento de que no verificándolo le parará el perjuicio que haya lugar. Dado en Lugo a 24 de Setiembre de 1857.—Manuel Agustín Saco.—Por su mandado, Francisco Abad y Torres.

Idem de primera instancia.

Por el juzgado de primera instancia de Lugo se llama a Vicente Perez, de Fuenmiña, distrito de Pastoriza, Andres Vazquez y Juan Fernandez de la ciudad de Betanzos, para que se presenten ante el mismo a prestar respectivamente declaracion en una causa criminal. Lugo 14 de Setiembre de 1857.—Manuel Agustín Saco.

Idem de Tabeirós.

El Lic. D. Benito María y Oca, juez de primera instancia interino en el partido judicial de Tabeirós, por ausencia del propietario en virtud de real licencia, etc.

Hago notorio: que en este juzgado se instruye causa sobre hurto de ropas a Juan Andres Garcia, en cuyo procedimiento acordé el arresto de Josefa Carballo do Monte, vecina de Santa María de Frades, cuyas senales a continuacion se insertan; y para que tenga efecto el hurto cumplido y alentamente a todas las autoridades de esta provincia, encareciéndoles se dignen ponerla a disposicion de este juzgado si fuese habida. Dado en Tabeirós a veinte y nueve de Setiembre de 1857.—Benito María de Oca.—Mariano Paseiro.

Señales.

Edad 40 años, estatura regular, pe-

lo castaño oscuro, ojos id., nariz regular, cara larga, color bueno; viste: saya de muleton pajizo y a veces mantelo de lana. pañuelo de algodón a la cabeza comunmente, y de oficio sardinera.

Idem de Bando.

Don José Domingo Llera, abogado del Ilustre colegio de Madrid, y juez de primera instancia del partido de Bando, etc.

Por el presente cito, llamo y emplazo a todos los que se crean con derecho a la herencia fideicomitida del presbítero don Clemente Alvarez, vecino que ha sido del pueblo de Sabariz, parroquia de San Ginés de Lobera, muerto sin testar, para que en el término de treinta días conitados desde la insercion de este edicto en el Boletín oficial de esta provincia, se presenten en este juzgado por medio de procurador con poder bastante a deducir por consecuencia del expediente de testamentaria en que me hallo, entendiéndolo; apercibido que de no verificarlo les parará el perjuicio que haya lugar. Dado en Bando a 1.º de Octubre de 1857.—José Domingo Llera.—D. S. O., Juan Rivera.

SECCION GENERAL.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

DE ZAMORA.

El primero del próximo mes de Noviembre debe verificarse en este Gobierno a las tres en punto de la tarde la subasta para la publicacion del Boletín oficial de la provincia en el año próximo de 1858, bajo el pliego de condiciones marcadas en las Reales órdenes de 5 de Setiembre de 1846, 26 de igual mes del año de 1847, 8 y 24 de Octubre de 1856 en la parte que no se derogan unas a otras, y sin perjuicio de las alteraciones que en ellas haga el Gobierno de S. M. a consecuencia de las esplicaciones que tiene pedidas en el asunto, cuyo pliego estará de manifiesto en la Secretaria de este Gobierno.

Los que deseen interesarse en la contrata podrán dirigir sus proposiciones a este Gobierno en pliegos cerrados, bien por el correo, bien depositándolos en la caja que se hallará establecida en la portería del mismo.

Los licitadores acreditarán fehacientemente que se ha hecho en la Tesorería de Hacienda pública el depósito de 8,000 rs. vellon que previene la Real orden de 9 de Octubre de 1849.

La adjudicacion de la subasta tendrá lugar en mi despacho el día y hora expresados, Zamora 1.º de Octubre de 1857.—Fermín Ladron de Cigama.

Don José Rodríguez Soler, Mariscal de campo y Comandante general de este de Gibraltar y su distrito, etc.

Por el presente segundo edicto se cita y emplaza a los que se crean con derecho a los bienes quedados por fallecimiento abintestado del carabiniere que fue de la compañía de infanteria en esta ciudad, Antonio Rosendo Puentes, natural de Sta. María de Nieva, para que en el término de veinte días, a contar desde el de la publicación de este edicto en el Boletín oficial de la provincia de Orense, se personen legítimamente apoderados a ejercitar sus acciones, apercibido de paralles entero perjuicio, entendiéndose el juicio con auencia de su madre, Francisca Puentes ya presentada en los autos que se sustancian en este juzgado. Algeciras 7 de Setiembre de 1857.—José Rodríguez Soler.—Fernando García de la Torre.

ORENSE.—1857.

PEDRO LOZANO.

IMPRESA DEL BOLETIN OFICIAL,
Calle de S. Pedro, núm. 14.